PROGRESAN-SICA
Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA

Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa
Guatemala -El Salvador -Honduras

CIF Clasificación Integrada de la seguridad alimentaria en Fases
Información y Normas que garantizan Mejores Decisiones relativas a Seguridad Alimentaria y Nutrición

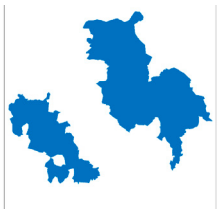
Contacto: Dina Sagastume
Correo: dinasagastume4@gmail.com

INFORME DEL ANÁLISIS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA SITUACIÓN PROYECTADA

Creado en : 13-11-2018
Válido desde : 01-02-2019
Válido hasta : 30-04-2019

El presente informe contiene los resultados del análisis realizado en siete microrregiones analizadas, según el enfoque de la Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria -CIF-, escala de Inseguridad Alimentaria Aguda, que tiene por objetivo clasificar la fase de gravedad de inseguridad alimentaria de los territorios y/o comunidades haciendo uso de información de diverso tipo con el fin de apoyar las decisiones basadas en evidencias. La CIF ayuda a resolver inquietudes acerca de dónde se encuentran las áreas en inseguridad alimentaria, a quién afecta, a cuántas personas, y cuan grave es la situación, orientando qué debe hacerse y cuándo.

Microrregiones analizadas



- (Cayaguanca y Candelaria (ELS)
- Sensenti, Sesecapa y Güisayote (HON)
- Chortí y Güija (GUA)

Total de población analizada

403 mil

Población en fase mínima

200 mil

50%

Población en fase acentuada

128 mil

32%

Población en fase de crisis

71 mil

17%

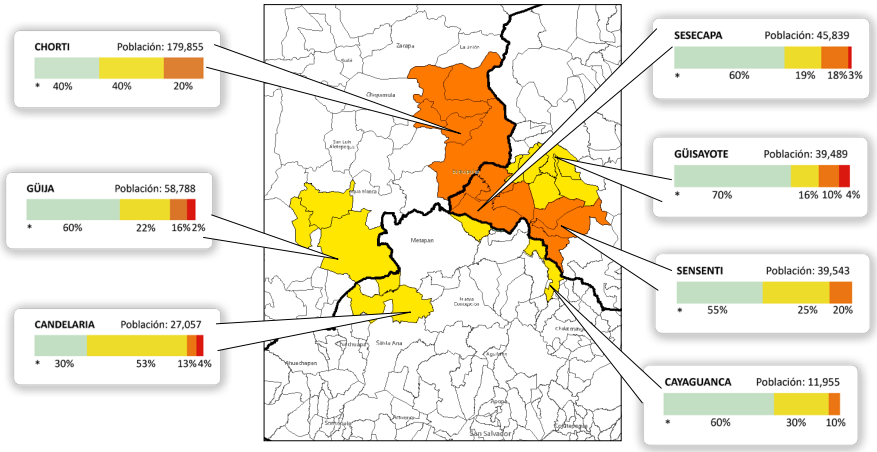
Población en fase de emergencia

4 mil

1%

Información clave por microrregión

	Cayaguanca	Candelaria	Sensenti	Sesecapa	Güisayote	Chorti	Güija
	7 mil	8 mil	22 mil	28 mil	28 mil	72 mil	35 mil
	4 mil	14 mil	10 mil	9 mil	6 mil	72 mil	13 mil
	1mil	4 mil	8 mil	8 mil	4 mil	36 mil	10 mil
	0	1 mil	0	1 mil	1 mil	0	1 mil



CLAVE

Fases de la inseguridad alimentaria aguda

1. Mínima
2. Acentuada
3. Crisis
4. Emergencia
5. Hambruna

Evidencia inadecuada
No analizado

Confiabilidad del análisis

* Aceptable
** Media
*** Alta

% de personas en la fase
##%

ASOCIADOS DEL ANÁLISIS Y ORGANIZACIONES DE APOYO

ASOCIADOS MUNDIALES A LA CIF

Resultados clave en las áreas más afectadas de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa

Para la situación proyectada, se espera que la inseguridad alimentaria y nutricional sea menor comparada con la situación actual en cuatro microrregiones (Cayaguanca y Candelaria (ELS); Güisayote (HON) y Güija (GUA) se clasifiquen con Inseguridad Alimentaria Aguda Acentuada -Fase 2, y las tres microrregiones restantes en Inseguridad Alimentaria Aguda Crisis - Fase 3 (Sensenti y Sesecapa -HON y Chortí -GUA) como se describe en el mapa. Alrededor de 75,400 personas (18%) podrían estar en una Fase 3 o peor en todas las microrregiones.

Estas condiciones se asocian a que:

- El Consumo de Alimentos, en términos de diversidad de dieta al menos 4% de la población, estará consumiendo menos de 4 grupos de alimentos. Con respecto al Puntaje en el Consumo de Alimento (PCA) el 7% de los hogares se espera tengan un consumo deficiente o limitado de los alimentos. Asimismo, a nivel de región la Escala del Hambre en el Hogar (HHS) menos que el 15% de los hogares se espera tenga una situación moderada o grave.

-En todas las áreas analizadas, la mayoría de los hogares se proyecta estén realizando en menor magnitud algún tipo de estrategia de afrontamiento, ya sea de emergencia, crisis o estrés, entre las principales estrategias identificadas.

-La Desnutrición Aguda no ha mostrado incremento y en todas las microrregiones analizadas presentarán valores de desnutrición aguda inferior a 5 %.

- La tasa de mortalidad en menores de 5 años se proyecta inferior a 1/10,000/día en todas las microrregiones analizadas, no obstante, en algunas microrregiones de Honduras no se esperan incrementos en comparación a periodos anteriores.

Resumen de causas, contexto y problemas clave

Para la región Trinacional en el período proyectado febrero-abril, la mitad de la población (alrededor de 200,000 personas) se clasifica en áreas de inseguridad alimentaria Fase 1 –Mínima. 128,000 personas (32%) se clasifican en Fase 2 – Acentuada, y 75,400 personas (18%) se encuentran en situación de inseguridad alimentaria aguda Fase 3 – Crisis o peor. La población en crisis o peor corresponde a las microrregiones Sesecapa y Sensenti de Honduras y Chorti de Guatemala.

En El Salvador, las microrregiones de Candelaria y Cayaguanca se clasifican en Fase 2, tanto para el período actual como el proyectado. La actividad agrícola, la venta de mano de obra así como las remesas permitirán a la población mantener un consumo adecuado y diverso de alimentos, y que sigan utilizando estrategias de afrontamiento de estrés para cubrir sus necesidades básicas.

Las microrregiones Güija y Chortí de Guatemala, se clasifican en Fase 2 y 3 respectivamente. En la microrregión Güija, la disminución de reservas por pérdidas de cultivos de primera limitará el consumo; sin embargo se espera un aumento en las opciones de empleo que permitirá cubrir las necesidades alimentarias, disminuyendo el uso de estrategias de afrontamiento utilizadas. Para la microrregión Chortí, se espera que la población enfrente una situación de seguridad alimentaria de Crisis (Fase 3), debido a la disminución de reservas por pérdidas de cultivos de primera y la dependencia en la compra de alimentos en los mercados, donde logran adquirir mayor cantidad de alimentos diversos gracias a los jornales percibidos durante el periodo de alta demanda de mano de obra, principalmente en el sector café, aunque el mismo, se ha visto disminuido debido al bajo precio internacional.

En Honduras, las microrregiones de Sensenti y Sesecapa se clasifican en Crisis - Fase 3, mientras que la de Güisayote se ubica en una Fase 2, pues mantendrá un consumo mínimo adecuado de alimentos a los cuales tienen acceso a través de los jornales generados por corte de café, aunque estos también se ven disminuidos por efecto del precio internacional. Para las microrregiones de Sensenti y Sesecapa, se marca el agotamiento del uso de estrategias de crisis debido a la escasa disponibilidad de reserva, y las brechas en el consumo de alimentos por la disminución en cantidad y diversidad de alimentos a los cuales tienen acceso por ingresos generados por jornales de café que se verán disminuidos.

Conclusiones y problemas principales

Para la situación proyectada, la probabilidad de condiciones El Niño (ENSO) se mantiene, por lo que los escenarios presentan una disminución de las precipitaciones hasta el mes de abril; situación que se debe monitorear para el siguiente ciclo de siembras de primera del año 2019.

De acuerdo al calendario estacional de la zona, continúa el periodo de alta demanda de mano de obra en diferentes actividades agrícolas, lo cual permite a los hogares la compra de alimentos básicos para cubrir la brecha por falta de reservas. Dentro de las fuentes de empleo, se marca principalmente la cosecha de café, en la cual se ha afectado tanto el valor del jornal, como la cantidad de personal para la ejecución de la tarea de recolección del grano, por la reducción del precio internacional. Los hogares continuarán adquiriendo sus alimentos en el mercado hasta la siguiente cosecha, por lo que el abastecimiento y la estabilidad de los precios de los granos básicos deberán monitorearse.

En el caso de las microrregiones Sensenti, Sesecapa y Chortí, para este período proyectado la demanda de mano de obra en caficultura habrá disminuido. La población en extrema pobreza que depende de la compra de alimentos y que durante el período actual ya utilizaba el 80% de sus ingresos en gastos de alimentación y con reservas de alimentos agotadas, tendrán que aplicar estrategias de emergencia como la disminución de consumo o migración para mitigar esta situación; por lo cual se ha clasificado en Fase 3 (crisis). Es importante resaltar que, aunque son mínimas, en estas microrregiones existen poblaciones en Fase 4 (Emergencia) con grupos de hogares que es muy probable que registren una pérdida extrema de activos que conforman sus medios de vida generando grandes brechas en el consumo de alimentos en el corto plazo, las cuales se deben monitorear para una respuesta.

Métodos, procesos y problemas principales

Método	Se analizaron 7 microrregiones (Chortí y Güija por Guatemala; Sensenti, Sesecapa y Güisayote, por Honduras; y Cayaguanca y Santa Ana, por El Salvador) pertenecientes a la Mancomunidad Trinacional Fronteriza -Río Lempa- MTFRL, como parte del Corredor Seco Centroamericano. Previo a este proceso de clasificación, se realizó un taller de sensibilización y formación Nivel 1 (CIF IAA) dirigido al personal de las instituciones que laboran en la región Trinacional, de igual forma se implementó un proceso de recolección de información coordinado por la MTFRL y socios locales con el soporte técnico de PROGRESAN-SICA. Durante el Taller de Análisis CIF de Inseguridad Alimentaria Aguda se crearon grupos de trabajo por microrregión. Cada uno integrado por participantes con conocimiento de alguna área relacionada a la Seguridad Alimentaria y Nutricional, zona del análisis, enfoque CIF y de la plataforma SSI. Antes de iniciar el análisis se llevó a cabo una sesión introductoria y presentación de resultados de la Encuesta de Indicadores SAN realizada por la MTFRL, que tuvo como resultado consensuar la fiabilidad de algunas evidencias y compartir por microrregión el paso 1 previamente trabajado, principales evidencias identificadas y cargadas en el paso 2 sobre los factores de contribución a la vulnerabilidad, amenazas, disponibilidad, acceso y utilización para cada una de las zonas identificadas; y para los elementos de resultado. Se conformó el Grupo Técnico de Trabajo integrado por todos los representantes institucionales de los 3 países.
Proceso	La clasificación por microrregión (7) con evidencia directa para los elementos de resultados (Encuesta de indicadores SAN- MTFRL) permitió que el análisis fuese más actualizado y válidado.
Problemas Principales	Conectividad de internet y a la plataforma del SSI. Tiempo limitado para la discusión y redacción de las conclusiones en los pasos 3 y 5.

Calendario Estacional de la Seguridad Alimentaria e implicaciones para el seguimiento

Se utilizaron diferentes calendarios estacionales, uno o dos por cada microrregión clasificada y según zonas de medios de vida. Para efectos de toma de decisión, cada grupo de análisis seleccionó según la ubicación de su microrregión con las condiciones actuales y proyectadas de sus territorios y que pudiera responder a los principales rubros de producción de la zona. El calendario utilizado actualmente está basado en el documento de perfiles de medios de vida de ES-2010, HN-2015 y GT-2016. Para la asignación del respectivo calendario a cada uno de las microrregiones se ponderó cuál zona de medio de vida predominaba más de acuerdo a la superficie (extensión territorial). En la mayor parte de la región Trinacional se cuenta con el medio de vida de granos básicos para la subsistencia y venta de mano de obra para la producción de café y hortalizas. Así mismo, los municipios poseen relaciones comerciales y vinculación de servicios de salud y educación, en las zonas fronterizas.

Recomendaciones sobre los siguientes pasos para el análisis

1. Continuar con la estrategia y coordinación de actores claves para la recolección de información y el proceso de compilación previa de documentos de importancia para un posterior análisis CIF, aprovechando la herramienta en DROPBOX.
2. Es deseable que se incorporen representantes de las instituciones responsables de estadística de los países e instancias rectoras de la SAN.
3. Agregar nota técnica en SSI sobre la “Encuesta de Indicadores SAN” realizada por MTFRL y PROGRESAN-SICA recientemente, especificando metodología utilizada y fecha prevista de publicación de los resultados.

Cuadro Demográfico de las siete microrregiones analizadas: (Cayaguanca y Santa Ana (ELS); Sensenti, Sesecapa y Güisayote (HON); y Chortí y Güija (GUA):

Nivel de unidad administrativa	Número total de personas	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4	
		No. de personas	% de población	No. de personas	% de población	No. de personas	% de población	No. de personas	% de población
CANDELARIA	27 mil	8 mil	30%	14 mil	53%	4 mil	13%	1 mil	4%
CAYAGUANCA	12 mil	7 mil	60%	4 mil	30%	1 mil	10%	0	0
CHORTÍ	180 mil	72 mil	40%	72 mil	40%	36 mil	20%	0	0
GÜIJA	59 mil	35 mil	60%	13 mil	22%	10 mil	16%	1 mil	2%
GÜISAYOTE	39 mil	28 mil	70%	6 mil	16%	4 mil	10%	1 mil	4%
SENSENTI	40 mil	22 mil	55%	10 mil	25%	8 mil	20%	0	0
SESECAPA	46 mil	28 mil	60%	9 mil	19%	8 mil	18%	1 mil	3%
TOTALES	**403 mil**	**200 mil**	**50%**	**128 mil**	**32%**	**71 mil**	**17%**	**4 mil**	**1%**

Diseño y diagramación
PROGRESAN-SICA